

DETERMINA DEL DIRETTORE N° 16 DEL 27.06.2018

OGGETTO: “Piano Comprensoriale di Bonifica, di Irrigazione e di Tutela del territorio rurale del Consorzio di Bonifica Navarolo, Procedura Valutazione Ambientale Strategica - Approvazione del Parere Motivato da parte dell’Autorità Competente”

L'anno **duemiladiciotto** il mese di **giugno** il giorno **ventisette** in Casalmaggiore, Via Roma n. 7, presso la sede degli uffici del Consorzio di Bonifica Navarolo,

Il Direttore Generale ing. Marco Ferraresi quale Autorità Competente del Procedimento di cui all’oggetto, giusta nomina con Deliberazione del CdA n. 40 del 26.07.2017;

- VISTA la legge regionale 11 marzo 2005 n. 12, “Legge per il governo del territorio”, con la quale la Regione Lombardia ha dato attuazione alla direttiva 2001/42/CE del Parlamento Europeo del Consiglio del 27 giugno 2001 concernente la valutazione degli effetti di determinati piani e programmi sull’ambiente;
- PRESO ATTO che il Consiglio regionale nella seduta del 13 marzo 2007, atto n. VIII/0351, ha approvato gli Indirizzi generali per la valutazione ambientale di piani e programmi in attuazione del comma 1 dell’articolo 4 della legge regionale 11 marzo 2005, n. 12;
- CONSIDERATO che a seguito di approvazione da parte del Consiglio regionale degli Indirizzi citati la Giunta regionale ha proceduto all’approvazione degli ulteriori adempimenti di disciplina e in particolare delle Delibere:
 - DGR VIII/6420 del 27 dicembre 2007 (“recante: Valutazione Ambientale Strategica di Piani e Programmi – Ulteriori adempimenti di disciplina in attuazione dell’art. 4 della LR 11 marzo 2005, n. 12, ‘Legge per il governo del territorio’ e degli ‘Indirizzi generali per la valutazione ambientale dei Piani e Programmi’, approvati con deliberazione del Consiglio Regionale 13 marzo 2007, atti n. VIII/0351”);
 - DGR n. VIII/8950 del 11 febbraio 2009 (“Modalità per la valutazione ambientale dei Piani comprensoriali di tutela del territorio rurale e di riordino irriguo” che nell’allegato 1p riporta il “Modello metodologico procedurale e organizzativo della valutazione ambientale di piani e programmi - Piano comprensoriale di bonifica, di irrigazione e di tutela del territorio rurale”);
 - DGR VIII/10971 del 30 dicembre 2009 (“Determinazione della procedura di valutazione ambientale di piani e programmi – VAS – Recepimento delle disposizioni di cui al D. Lgs. 16 gennaio 2008, n. 4 modifica, integrazione e inclusione di nuovi modelli”);
 - DGR IX/761 del 10 novembre 2010 “Determinazione della procedura di Valutazione ambientale di piani e programmi – VAS (art. 4, l.r. n. 12/2005; DCR n. 351/2007) – Recepimento delle disposizioni di cui al D. Lgs. 29 giugno 2010, n. 128, con modifica ed integrazione delle DDGR 27 dicembre 2008, n. 8/6420 e 30 dicembre 2009, n. 8/10971;
- VISTO il Decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152 recante “Norme in materia ambientale” concernente “Procedure per la valutazione ambientale strategica (VAS), per la Valutazione d’impatto ambientale (VIA) e per l’autorizzazione ambientale integrata (IPPC)” e s.m.i.;

- PRESO ATTO che con provvedimento del CdA n. n. 40 del 26.07.2017:
 - a) è stato avviato il procedimento di stesura del Piano comprensoriale di bonifica, di irrigazione e di tutela del territorio rurale e le relative VAS e VIC;
 - b) sono state individuate Autorità procedente (Dirigente Area Amministrativa – dott. Giampietro Lazzari) e Autorità competente VAS (Direttore Generale – ing. Marco Ferraresi);

- PRESO ATTO che con determina n. 9 del 15.09.2017 sono stati individuati:
 - i soggetti competenti in materia ambientale, gli enti territorialmente interessati e i soggetti del pubblico interessati all'iter decisionale;
 - le modalità di convocazione della Conferenza di Valutazione;
 - le modalità di informazione e di partecipazione del pubblico, di diffusione e pubblicizzazione delle informazioni;

- PRESO ATTO che nell'ambito delle attività di comunicazione e partecipazione della VAS e, in generale del Piano comprensoriale, si sono svolte le seguenti attività:
 - in data 12 ottobre 2017 è stata convocata la conferenza di valutazione – seduta introduttiva;
 - in data 29 maggio 2018 è stata convocata la conferenza di valutazione – seduta conclusiva;
 - sono state intraprese le seguenti iniziative di partecipazione:
 - è stata data comunicazione dell'avvio del procedimento VAS agli enti territorialmente interessati, ai soggetti competenti in materia ambientale e ai settori del pubblico interessati all'iter decisionale;
 - è stato pubblicato un apposito avviso dell'avvenuto avvio del procedimento VAS sul portale SIVAS, all'Albo Pretorio, sul sito internet del Consorzio di Bonifica Navarolo;
 - in occasione delle Conferenze di Valutazione, oltre ad inviare specifici inviti ai soggetti interessati, si è provveduto a pubblicizzare all'Albo Pretorio e sui siti web consortile e regionale la convocazione e i contenuti che sarebbero stati trattati. A Conferenze ultimate, sono stati redatti e resi disponibili i verbali delle sedute;
 - ogni documento significativo per il processo VAS è stato depositato presso gli uffici del Consorzio di Bonifica Navarolo e reso disponibile al pubblico sul sito web consortile e regionale;

- PRESO ATTO che con provvedimento del CdA n. 46 del 13.09.2017, sono stati individuati gli obiettivi del Piano comprensoriale di bonifica, di irrigazione e di tutela del territorio rurale del Consorzio di Bonifica Navarolo;

- CONSIDERATO che alla data delle Conferenze di valutazione sono pervenute le osservazioni (allegate al presente parere motivato) riassunte e controdedotte nello schema di seguito riportato:

SCHEMA RIASSUNTIVO OSSERVAZIONI PERVENUTE E RECEPIMENTO

Soggetto	Osservazione	Recepimento
Conferenza VAS – Seduta Introduttiva 12.10.2017		
ARPA LOMBARDIA Prot. n. 1592 23.10.2017	Riporta alcune considerazioni generali che hanno risvolti anche sui contenuti che dovrà avere il Rapporto Ambientale con particolare riferimento ai seguenti temi: <ul style="list-style-type: none"> • analisi di sostenibilità iniziale e di coerenza, descrivendo la relazione e la eventuale cogenza tra il piano del Consorzio e gli altri piani degli Enti Territoriali presenti entro i confini del consorzio stesso • analisi degli effetti ambientali del 	Si prende atto dei suggerimenti e delle osservazioni che sono state considerate durante la stesura del Piano e del Rapporto Ambientale.

	<p>piano</p> <ul style="list-style-type: none"> • inquadramento territoriale e ambientale • sistema di monitoraggio • risorse idriche e agenti fisici. 	
Conferenza VAS – Seduta conclusiva 29.05.2018		
<p>SOPRINTENDENZA ARCHEOLOGIA BELLE ARTI E PAESAGGIO PER LE PROVINCE DI CREMONA, LODI E MANTOVA</p> <p>Prot. n. 971</p> <p>29.05.2018</p>	<p>Si rileva che alcune opere si riferiscono ad opere di trasformazione che vanno oltre il semplice miglioramento funzionale della rete andando ad interessare i manufatti storico/monumentali dei canali con conseguenti impatti sul paesaggio. A riguardo si chiede di:</p> <ul style="list-style-type: none"> • chiarire nei successivi aggiornamenti le reti pensili da tombare e quelle da mantenere a cielo aperto • attuare per i rivestimenti delle sponde e i fabbricati di nuova costruzione quanto indicato nell'allegato 4 al RA • porre particolare attenzione ai risezionamenti • tutelare i manufatti edilizi e tecnologici esistenti • effettuare una attenta analisi degli impatti paesaggistici delle vasche di laminazione. 	<p>Si prende atto del parere che verrà preso in considerazione nel momento di attuazione degli interventi di Piano.</p>
<p>PROVINCIA CREMONA</p> <p>Prot. n. 972</p> <p>29.05.2018</p>	<p>Si chiede di integrare la VAS con le indicazioni contenute nel PTCP, con particolare riferimento alla carta delle tutele e delle salvaguardie e alla disciplina prescrittiva contenuta nell'art. 16 della normativa del PTCP (PTCP vigente 2009).</p>	<p>Si prende atto del parere. Le attenzioni specifiche agli elementi di tutela e salvaguardia individuati dal PTCP verranno prese in considerazione nel momento di attuazione degli interventi di Piano, quando avranno un maggiore dettaglio anche dal punto di vista localizzativo.</p>
<p>PARCO OGLIO SUD</p> <p>Prot. n. 774</p> <p>30.04.2018</p>	<p>Esprime parere favorevole alla VAS del Piano comprensoriale di bonifica chiedendo che:</p> <ul style="list-style-type: none"> • vengano attuate le indicazioni contenute nell'Allegato 4 al RA; • vengano rispettate le norme del Parco in relazione ai tagli vegetazionali; • si seguano le indicazioni contenute nelle NTA del PRC del parco in relazione alle operazioni di espurgo di canali di irrigazione e di colò. 	<p>Si prende atto del parere e si condividono le attenzioni suggerite.</p>
<p>ATS VALPADANA</p> <p>Prot. n. 967</p> <p>28.05.2018</p>	<p>Si rilevano favorevolmente gli obiettivi generali del Piano. Si ricordano gli obblighi normativi in materia di sicurezza del lavoro, con particolare riferimento alla fase di cantiere degli interventi. Si raccomanda di adottare idonee precauzioni igienico sanitarie in caso di realizzazione di lavori vicini all'abitato. Si ricorda la necessità, nella realizzazione o nell'ampliamento di impianti tecnologici, di affidare tali lavori a personale qualificato e di ottenerne la certificazione richiesta dalla legge. Si sottolinea l'opportunità di gestire la regimazione dei canali irrigui in modo tale da evitarne il prosciugamento invernale e la moria della fauna ittica. Si ricorda infine di agire in modo coordinato con i gestori dei SII nelle situazioni di</p>	<p>Si prende atto del parere che verrà preso in considerazione nel momento di attuazione degli interventi di Piano.</p> <p>Per quanto riguarda l'opportunità di gestire la regimazione dei canali irrigui in modo tale da evitarne il prosciugamento invernale e la moria della fauna ittica, la richiesta non è completamente evadibile sia fisicamente che ai sensi del comma 9 articolo 141 della legge regionale 31/2008, in quanto la regimazione delle acque irrigue in questo consorzio avviene esclusivamente tramite sollevamento meccanico dell'acqua dai fiumi Oglio e Po mediante impianti di sollevamento.</p> <p>Le concessioni di derivazioni permettono di derivare l'acqua dai fiumi solamente dal 1 di aprile al 30 di settembre ed inoltre costi</p>

	<p>emergenza della rete fognaria.</p>	<p>di sollevamento sono notevoli e sono a carico per la maggior parte dagli utenti agricoli.</p> <p>Da diversi anni il consorzio, attraverso alcuni manufatti di regolazione (in genere paratoie e chiaviche) regima i corsi d'acqua principali trattenendo le acque percolanti invernali di scarsa qualità (in quanto contengono tutti gli scarichi idrici presenti nella rete consortile, sia civili che industriali ed agricoli). Purtroppo il mantenere livelli idrici invernali nei canali principali (che hanno sponde in genere con terreni argillosi limosi) ha deteriorato le sponde dei suddetti canali che attualmente, non avendo più un periodo di asciutta invernale di consolidamento spondale, sono franate depositandosi sul fondo del canale per questo nel piano comprensoriale di bonifica è prevista un'azione di risezionamento nei canali principali che prevede anche un nuovo rivestimento spondale (permeabile) opportuno ad eliminare il deterioramento delle sponde a causa della permanenza dei livelli idrici. Pertanto mantenere l'acqua per altri scopi non irrigui comporta una revisione delle concessioni irrigue e risulta necessario una valutazione sui criteri di riparto delle spese di gestione sia della rete Consortile (che risultano aggravati dal continuo perdurare dei livelli idrici) che degli impianti di sollevamento, in quanto i criteri di beneficio (che comporta tale attività) su cui si basa il piano di classifica dell'ente sono di difficile determinazione. Si rammenta infine che il consorzio annualmente informa gli enti preposti della chiusura del periodo irriguo con congruo anticipo per permettere la raccolta della fauna ittica, e per quanto di conoscenza, non si sono avuti negli ultimi anni particolari segnalazioni di moria della fauna ittica durante la chiusura della stagione irrigua cosa che invece è avvenuta in occasione di sversamenti localizzati nella rete consortile.</p>
<p>SNAM RETE GAS Prot. n. 894 17.05.2018</p>	<p>Si rileva l'interferenza di alcuni interventi di Piano con alcuni metanodotti Snam Rete Gas presenti sul territorio. In sede di attuazione del Piano dovrà essere fornita adeguata documentazione progettuale che viene indicata nel parere.</p>	<p>Si prende atto della comunicazione.</p>
<p>ARPA LOMBARDIA Prot. n. arpa_mi- 2018 0095995 18.06.2018</p>	<p>Si forniscono indicazioni su diversi aspetti:</p> <p>a) importanza di considerare le eventuali coerenze/sinergie anche con altri piani quali: Piani comunali (Piani di Governo del Territorio dei Comuni interessati dal Consorzio), Studio Reticolo idrico minore, Piani di utilizzazione agronomica (PUA), ecc. A riguardo, si invita a dedicare particolare attenzione a questo tema, valutando altresì lo sviluppo di indicazioni/linee guida che possano costituire un riferimento per la pianificazione comuna-</p>	<p>Si prende atto del parere.</p> <p>Per quanto concerne le osservazioni e le richieste di approfondimento indicate ai punti a), b), c), d), e), f), esse verranno prese in considerazione in sede di attuazione dei singoli interventi, ad un livello di progettazione maggiormente avanzato e utile ad effettuare le verifiche suggerite (ciò vale anche per quelli interventi oggi relativi a studi e progetti pilota). Le risultanze saranno presentate all'interno del monitoraggio del Piano e delle sue ricadute ambientali, ad opera dell'Ufficio di Piano, con ca-</p>

	<p>le.</p> <p>b) verificare quanto disposto dai Piani comprensoriali di bonifica, di irrigazione e di tutela del territorio rurale predisposti da Consorzi contermini.</p> <p>c) prestare attenzione all'aspetto qualitativo dei corpi idrici interessati al fine di concorrere ad un miglioramento degli stessi anche attraverso la progettazione di opere strutturali che non vadano ad abbassare in maniera significativa il livello di funzionalità fluviale.</p> <p>d) effetti degli interventi di piano con indicazioni di alcuni approfondimenti valutativi</p> <p>e) integrare nel monitoraggio indicatori atti a verificare l'effettiva attuazione delle misure di mitigazione e compensazione individuate nel Rapporto ambientale e a valutarne l'efficacia mitigativa e compensativa nonché predisporre rapporti di monitoraggio che contengano, oltre al rilevamento degli indicatori, la verifica della coerenza di quanto attuato con gli obiettivi posti alla base del Piano e con le analisi e le valutazioni contenute nel Rapporto ambientale, nonché opportuni approfondimenti in merito al grado di perseguimento degli obiettivi posti alla base del Piano e in relazione a eventuali effetti sull'ambiente derivanti dall'attuazione del Piano non valutati all'interno del Rapporto ambientale.</p> <p>f) considerazioni in merito ad interventi specifici che possono avere effetti sulla componente naturalistica (flora, fauna, reti ecologiche) e con riferimento al tema delle risorse idriche.</p>	<p>denza annuale, come già indicato nel Rapporto Ambientale. In particolare, per quanto concerne il monitoraggio ambientale, strettamente correlato al monitoraggio di piano, come già evidenziato nel RA, esso consentirà di:</p> <ul style="list-style-type: none"> • descrivere l'evoluzione del contesto ambientale e territoriale di riferimento (favorendo situazioni territoriali pre-bonifica) anche con riferimento ad esempio alle attuazioni/previsioni dei PGT o dei consorzi contermini; • controllare l'attuazione delle azioni di piano e delle misure di mitigazione e compensazione individuate (compresi gli interventi volti ad incrementare il capitale conoscitivo o a implementare fasce tampone, aumentare la biodiversità, e eliminare il rischio di banalizzazione degli habitat e di nuove cementificazioni) anche in funzione delle direttive comunitarie in materia di irrigazione; • effettuare il controllo degli impatti significativi sull'ambiente mediante la misurazione della variazione del contesto imputabile alle azioni di Piano (indicatori di contributo). <p>Con particolare riferimento al possibile sviluppo di linee guida che possano costituire indicazioni per la pianificazione comunale, pur concordando sull'utilità di tale documento, si ritiene utile trasferire tale sollecitazione al livello regionale provando ad aprire un tavolo di confronto/lavoro tra i diversi consorzi di bonifica al fine di giungere ad un documento condiviso.</p> <p>Si prende atto che alla voce "Conclusioni" il parere dichiara che <i>"alla luce dei documenti prodotti e dai dati in essi contenuti, nei confronti delle leggi citate, per quanto concerne la valutazione delle componenti ambientali, la trattazione svolta nel Rapporto Ambientale e nella Valutazione di Incidenza è soddisfacente e completa"</i>.</p>
--	---	---

Vi sono infine alcune osservazioni e pareri espressi in sede di conferenza ai quali si è data immediata risposta e per i quali si rimanda ai verbali delle conferenze allegati al parere motivato.

- PRESO ATTO che, con riferimento alla richiesta di parere preventivo di Valutazione di incidenza si sono espressi i seguenti Enti (*Allegato 4*):
 - Parco Oglio Sud (parere pervenuto in data 30.04.2018 prot. n. 775) - parere favorevole con prescrizioni
- RILEVATO che, in rapporto alla programmazione e pianificazione esistente, la proposta di Piano comprensoriale di bonifica, di irrigazione e di tutela del territorio rurale del Consorzio di Bonifica Navarolo è stata adeguatamente valutata in sede di Rapporto Ambientale;

- VALUTATI gli effetti prodotti dall'attuazione del suddetto Piano sull'ambiente;
- VALUTATE le osservazioni pervenute ed il complesso delle informazioni che emergono dalla documentazione prodotta;
- RITENUTO che, con riferimento alle modifiche derivanti dalle controdeduzioni alle osservazioni e ai pareri pervenuti, non si evidenzia un cambiamento sostanziale nelle valutazioni globali già effettuate in sede di Rapporto Ambientale;
- VISTI i verbali della Conferenza di Valutazione per tutto quanto esposto;

ESPRIME

ai sensi dell'art. 10 del Decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152 e degli Indirizzi generali per la valutazione ambientale di piani e programmi approvati dal Consiglio regionale nella seduta del 13 marzo 2007, atto n. VIII/0351, in attuazione del comma 1 dell'articolo 4 della legge regionale 11 marzo 2005, n. 12 **parere positivo** circa la compatibilità ambientale del **Piano comprensoriale di bonifica, di irrigazione e di tutela del territorio rurale del Consorzio di Bonifica Navarolo Agro Cremonese Mantovano**, a condizione che si ottemperi alle prescrizioni ed indicazioni contenute nel Rapporto Ambientale e nelle osservazioni pervenute in sede di Conferenza di valutazione come controdedotte dal presente Parere Motivato;

DETERMINA

- 1) di provvedere alla pubblicazione del presente atto sul sito internet del Consorzio e sul sito SIVAS regionale.
- 2) di trasmettere il presente parere ai soggetti competenti in materia ambientale, agli enti territorialmente interessati.

Allegati al presente provvedimento:

- Allegato 1 – Elenco soggetti competenti in materia ambientale, gli enti territorialmente interessati e i soggetti del pubblico interessati all'iter decisionale
 Allegato 2 – Verbale conferenza di valutazione - seduta introduttiva e osservazioni pervenute
 Allegato 3 – Verbale conferenza di valutazione - seduta conclusiva e osservazioni pervenute
 Allegato 4 – Pareri preventivi in merito alla Valutazione di Incidenza

L'Autorità Competente VAS
 Direttore Generale
 Dr. Ing. Marco Ferraresi



PUBBLICAZIONE

Si attesta che la presente determina viene pubblicata all'Albo Pretorio del Consorzio per 8 giorni consecutivi

dal 27 GIU. 2018



IL SEGRETARIO

CONSORZIO DI BONIFICA NAVAROLO
AGRO CREMONESE MANTOVANO..
IL DIRETTORE AMM.VO
Dr. Gianpietro Lazzari

ESECUTIVITÀ

Determina esecutiva a sensi del comma 8 dell'art. 92 della L.R. 31/2008.

Casalmaggiore, 27 GIU. 2018



IL SEGRETARIO

CONSORZIO DI BONIFICA NAVAROLO
AGRO CREMONESE MANTOVANO
IL DIRETTORE AMM.VO
Dr. Gianpietro Lazzari

Per copia conforme. Casalmaggiore,

IL SEGRETARIO

.....

Consorzio di Bonifica Navarolo Agro Cremonese Mantovano

Valutazione Ambientale Strategica e Valutazione di Incidenza del Piano comprensoriale di
Bonifica, di Irrigazione e di Tutela del Territorio Rurale
(art. n°88 della LR 31 del 05/12/2008)

Soggetti competenti in materia ambientale,
enti territorialmente interessati e pubblico interessato

Stato	Ministero delle politiche agricole alimentari e forestali	aoo.cosvir@pec.politicheagricole.gov.it	
	Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare	mattm@pec.minambiente.it	
	Direzione Generale per i Beni Culturali e Paesaggistici della Lombardia	mbac-sr-lom@mailcert.beniculturali.it	
	Soprintendenza per i Beni Architettonici e per il Paesaggio per le province	mbac-sbeap-mi@mailcert.beniculturali.it	
	Soprintendenza per i Beni Archeologici della Lombardia	mbac-sar-lom@mailcert.beniculturali.it	
Regione Lombardia	Ambiente Energia e Sviluppo Sostenibile	ambiente@pec.regione.lombardia.it	
	Agricoltura	agricoltura@pec.regione.lombardia.it	
	Protezione Civile	sicurezza@pec.regione.lombardia.it	
	Sviluppo Economico	sviluppo_economico@pec.regione.lombardia.it	
	Welfare	welfare@pec.regione.lombardia.it	
	Infrastrutture e Mobilità	infrastrutture_e_mobilita@pec.regione.lombardia.it	
	Territorio e Urbanistica	territorio@pec.regione.lombardia.it	
Ufficio Territoriale Regionale Valpadana (CR - MN)	valpadanaregione@pec.regione.lombardia.it		
Agenzie Regionali	ERSAF	ersaf@pec.regione.lombardia.it	
Varie Autorità/agenzie	Autorità Bacino Fiume Po	protocollo@postacert.adbpo.it	
	Agenzia Interregionale per il Fiume Po	protocollo@cert.agenziapo.it	
Province	Provincia di Cremona	protocollo@provincia.cr.it	
	Provincia di Mantova	provinciadimantova@legalmail.it	
	Provincia di Reggio Emilia	provinciadireggioemilia@cert.provincia.re.it	
	Provincia di Parma	protocollo@postacert.provincia.parma.it	
Comuni - Comuni interni	Acquanegra sul Chiese	acquanegrasulchiese.mn@legalmail.it	
	Bozzolo	comune.bozzolo@pec.regione.lombardia.it	
	Calvatone	comune.calvatone@pec.regione.lombardia.it	
	Casalmaggiore	protocollo.comune.casalmaggiore@pec.regione.lombardia.it	
	Casteldidone	segretario.comune.casteldidone@pec.regione.lombardia.it	
	Commessaggio	comune.commessaggio@pec.regione.lombardia.it	
	Dosolo	segreteria.comune.dosolo@pec.regione.lombardia.it	
	Gazzuolo	comune.gazzuolo@pec.regione.lombardia.it	
	Gussola	comune.gussola@pec.regione.lombardia.it	
	Marcaria	marcaria.mn@legalmail.it	
	Martignana Po	comune.martignanadipo@pec.regione.lombardia.it	
	Motta Baluffi	comune.mottabaluffi@pec.regione.lombardia.it	
	Pomponesco	comune.pomponesco@pec.regione.lombardia.it	
	Rivarolo del Re	comune.rivarolodelre@pec.regione.lombardia.it	
	Rivarolo Mantovano	comune.rivarolo.mn@legalmail.it	
	Sabbioneta	comune.sabbioneta@pec.regione.lombardia.it	
	San Giovanni in Croce	comune.sangiovannincroce@pec.regione.lombardia.it	
	San Martino dall'Argine	comune.sanmartinodallargine@pec.regione.lombardia.it	
	San Martino del Lago	comune.sanmartinodelago@pec.regione.lombardia.it	
	Scandolara Ravara	comune.scandolara-ravara@pec.regione.lombardia.it	
	Solarolo Rainerio	comune.solarolorainerio@pec.regione.lombardia.it	
	Spineda	comune.spineda@pec.regione.lombardia.it	
	Suzzara	protocollo@comune.suzzara.mn.legalmail.it	
	Torricella del Pizzo	comune.torricelladelpizzo@pec.regione.lombardia.it	
	Viadana	urp@pec.comune.viadana.mn.it	
	Comuni confinanti	Colono	protocollo@postacert.comune.colono.pr.it
		Boretto	protocolloboretto@legalmail.it
Brescello		comune.brescello@postecert.it	
Canneto sull'Oglio		cannetosulloglio.mn@legalmail.it	
Cingia de Botti		anagrafe.comune.cingiadebotti@pec.regione.lombardia.it	
Gualtieri		comune.gualtieri@postecert.it	
Guastalla		guastalla@cert.provincia.re.it	
Luzzara		segreteria@comune.luzzara.re.legalmail.it	
Mezzani		protocollo@postacert.comune.mezzani.pr.it	
Motteggiana		servizi.amministrativi@pec.comune.motteggiana.mn.it	
Piadena		comune.piadena@pec.regione.lombardia.it	
San Daniele Po		comune.sandanielep@pec.regione.lombardia.it	
Sissa		protocollo@postacert.comune.sissatrecasali.pr.it	
Redondesco		redondesco@postemai certificata.it	
Rocca Bianca		protocollo@postacert.comune.roccabianca.pr.it	
Tomata		comune.tomata@pec.regione.lombardia.it	
Voltido		comune.voltido@pec.regione.lombardia.it	

ARPA	Sede Centrale	arpa@pec.regione.lombardia.it
	Dipartimento di Cremona	dipartimentocremona.arpa@pec.regione.lombardia.it
	Dipartimento di Mantova	dipartimentomantova.arpa@pec.regione.lombardia.it
	Dipartimento di Parma	aoopr@cert.arpa.emr.it
	Dipartimento di Reggio Emilia	aoore@cert.arpa.emr.it
ATS (Aziende Territoriali Sanitarie - ex ASL)	Ats Val Padana sede di Cremona	protocollo@pec.ats-valpadana.it
	Ats Val Padana sede di Mantova	protocollo@pec.ats-valpadana.it
	Direzione Generale AUSL Parma	direzione_generale@pec.ausl.pr.it
	Direzione Generale - Amministrativa - Sanitaria di Reggio Emilia	info@pec.ausl.re.it
Forze dell'ordine	Comando regionale del Corpo Forestale dello Stato	coor.lombardia@pec.corpoforestale.it
	Vigili del Fuoco CR	com.cremona@cert.vigilfuoco.it
	Vigili del Fuoco MN	com.mantova@cert.vigilfuoco.it
	Prefettura di Cremona	protocollo.prefcr@pec.interno.it
	Prefettura di Mantova	protocollo.prefmn@pec.interno.it
	Questura di Cremona	urp.quest.cr@pecps.poliziadistato.it
	Questura di Mantova	gab.quest.mn@pecps.poliziadistato.it
	Gruppo Carabinieri Forestale - Cremona	fcr43198@pec.carabinieri.it
Università	Gruppo Carabinieri Forestale - Mantova	fmn43208@pec.carabinieri.it
	Politecnico di Milano – Sede di Cremona	pecremona@cert.polimi.it
	Università degli Studi di Milano - Sede di Cremona	unimi@postecert.it
	Politecnico di Milano – Polo di Mantova	pecmantova@cert.polimi.it
AATO	Università degli Studi di Pavia – Polo di Mantova	amministrazione-centrale@cert.unipv.it
	AATO Cremona	atocremona@pec.it
Enti Gestori dei Parchi Regionali	AATO Mantova	atomantova@legaimail.it
	Parco Oglio Sud	ogliosud@pec.it
Enti Gestori delle Riserve Naturali	Parco Oglio Sud	ogliosud@pec.it
	Garzaia di Pomponesco	garzaia@comune.pomponesco.mn.it
	Lanca di Gerole - SIC	protocollo@provincia.cr.it; ambnat@provincia.cremona.it
	Le Bine	ogliosud@pec.it
	Parco Oglio Sud	ogliosud@pec.it
Enti Gestori dei Siti Natura 2000	Bosco Foce Oglio	ogliosud@pec.it
	Isola Maria Luigia - ZPS	protocollo@provincia.cr.it; ambnat@provincia.cremona.it
	Lanca di Gussola - SIC - ZPS	protocollo@provincia.cr.it; ambnat@provincia.cremona.it
	Lanca di Cascina S. Alberto	ogliosud@pec.it
	Le Bine - SIC	ogliosud@pec.it
	Viadana, Portiolo, San Benedetto e Ostiglia - ZPS	provinciadimantova@legaimail.it
Associazioni / Enti di rappresentanza	Associazione Nazionale Comuni Italiani - ANCI	info@pec.anci.lombardia.it
	Unione Province Lombarde	upl@legaimail.it
	Unioncamere	unioncamerelombardia@legaimail.it
	Camera di Commercio di Cremona	cciaa@cr.legaimail.camcom.it
	Camera di Commercio di Mantova	cciaa@mn.legaimail.camcom.it
	URBIM Lombardia	urbim3@pec.urbilombardia.it
Associazioni di categoria	Federazione Coltivatori Diretti - Lombardia	lombardia@pec.coldiretti.it
	Federazione Coltivatori Diretti - Cremona	cremona@pec.coldiretti.it
	Federazione Coltivatori Diretti - Mantova	mantova@pec.coldiretti.it
	Confagricoltura Lombardia	postacert@pec.confagricolturalombardia.it
	Libera Associazione Agricoltori Cremonesi	laacministrazione@pec.liberacr.it
	Unione Provinciale Agricoltori (Confagricoltura MN)	mantova@confagricolturapec.telecompost.it
	COPAGRI	copagrilombardia@pec.copagrilombardia.it
	CIA Cremona	cremona@pec.ciaagrIService.it
	Confederazione Italiana Agricoltori - Mantova	cia.mantova@legaimail.it
	Associazione Industriali Cremona	aic@pec.assind.cr.it
	Unione Industriali Mantova	confindustria.mantova@cert.confindustriamantova.it
	Confartigianato Cremona	segreteria.confartigianato.cr@legaimail.it
	CNA Cremona	cnacremona@cert.cna.it
	Confartigianato Mantova	amaservizisrl@legaimail.it
	Confesercenti Cremona	cremona@comservizi.legaimail.it
	Confesercenti Mantova	mantova@comservizi.legaimail.it
	CONFAL Mantova	confai.mn@pec.it
	Associazione Costruttori Edili Cr	ance.cremona@pec.ancecremona.it
	Associazione Costruttori Edili Mn	confindustria.mantova@cert.confindustriamantova.it
	ASCOM - CONFCOMMERCIO Cremona	ascom@confcommercior.legaimail.it
	ASCOM - CONFCOMMERCIO Mantova	direzioneconfcommercio.mantova@mantovamail.it
Confesercenti Mantova	mantova@comservizi.legaimail.it	
Organizzazioni Sindacali	CGIL Cremona	fiacgil.cremona@pecgil.it
	CGIL Mantova	fiat.mantova@pecgil.it
	CISL Cremona	faicislassedelpo@pec.it
	CISL Mantova	faicislassedelpo@pec.it
	UIL Cremona	cst@uilcremonamantova.it
	UIL Mantova	cst@uilcremonamantova.it

Associazioni per la difesa dell'ambiente e del consumatore	WWF Lombardia	wwflombardia@pec.wwf.it	
	Legambiente Lombardia	legambiente.lombardia@pec.cheapnet.it	
	Legambiente Cremona	legambiente.lombardia@pec.cheapnet.it	
	Legambiente Mantova	siateparchi@fastwebnet.it	
	Italia Nostra Cremona	cremona@italianostra.org; presidente.italianostra@cert.spin.it	
	Italia Nostra Mantova	mantova@italianostra.org; presidente.italianostra@cert.spin.it	
	Federazione Pro Natura Cremona	il_nibbio_onlus@pec.it	
	FAI Cremona	80102030154ri@legalmail.it	
	FAI Mantova	80102030154ri@legalmail.it	
	Confconsumatori	confconsumatori@pec.confconsumatori.it	
	Adiconsum Cremona	adiconsum.cremona@gmail.com	
	Adiconsum Mantova	adiconsum.mantova@cis.it	
	Unione Naz. Consumatori - Cremona	info@consumatoricremonaunc.it	
	Federconsumatori Cremona	federconsumatori@cgil.cremona.it	
	Federconsumatori Mantova	federconsumatorimantova@yahoo.it	
	Lega Italiana Protezione Uccelli	lipusedenazionale@postecert.it	
	FIPASAS Mantova	fipasascremona@pec.it	
	FIPASAS Mantova	fipasasmantova@pec.it	
	SlowFood Oglio Po	slowfoodoglopo@libero.it	
	Gruppi di Azione Fluviale	gruppiazionefluviale@gmail.com	
	Gruppo Persona-Ambiente	damiano.chiarini@studiorinova.it	
	Ordini Professionali	Ordine dei Geologi della Lombardia	segreteria@pec.geolomb.it
		Ordine degli Ingegneri di Cremona	ordine.cremona@ingpec.eu
		Ordine degli Ingegneri di Mantova	ordine.mantova@ingpec.eu
		Ordine dei Dottori Agronomi e Forestali di Cremona	segreteria@associazioneprofessionisti-cr.it
		Ordine dei Dottori Agronomi e Forestali di Mantova	protocollo.odaf.mantova@conafpec.it
Collegio Geometri e Geometri Laureati di Cremona		collegio.cremona@geopec.it	
Collegio Geometri e Geometri Laureati di Mantova		collegio.mantova@geopec.it	
Ordine degli Architetti, Pianificatori, Paesaggisti e Conservatori Cremona		oappc.cremona@archiworldpec.it	
Ordine degli Architetti, Pianificatori, Paesaggisti e Conservatori Mantova		oappc.mantova@archiworldpec.it	
Collegio Periti Agrari e Periti Agrari Laureati Cremona		collegio.cremona@pec.peritiagrari.it	
Collegio Periti Agrari e Periti Agrari Laureati Mantova		collegiodimantova@pec.cnpi.it	
Gestori di Servizi		Autostrade Centro Padane S.p.A.	centropadane@legalmail.it
		Autobrennero	a22@pec.autobrennero.it
		Sorgenia	sorgenia@legalmail.it
	Gisi S.p.A.	gisi.spa@legalmail.it	
	Edigas Esercizio Distribuzione Gas S.p.a.	lombardia.edigas@pec.ascocert.it	
	Enel Distribuzione S.p.A.	e-distribuzione@pec.e-distribuzione.it	
	Terna S.p.A.	info@pec.terna.it	
	Ferrovie dello Stato	segreteriaacdfs@pec.fsitaliane.it	
	A.N.A.S	anas.lombardia@postacert.stradeanas.it	
	Snam Rete Gas	distrettonord@pec.snamretegas.it	
	EON Esercizio Distribuzione Gas S.p.a.	lombardia.edigas@pec.ascocert.it	
	Telecom S.p.A.	telecomitalia@pec.telecomitalia.it	
	AEM Cremona	aemspa@pec.aemcremona.it	
	LGH Linea Group Holding	info@cert.lgh.it	
	Edison S.p.A.	gruppoedison@pec.edison.it	
	Casalasca Servizi Spa	casalascaservizi@legalmail.it	
	Tea s.p.a.	direzione@pec.teaspa.it	
IRETI S.p.A. (ex Acque potabili)	ireti@pec.ireti.it		
Italgas Reti S.P.A. Distretto Nord	distrettonord@pec.italgas.it		
Padania Acque S.p.A.	padania_acque@legalmail.it		
Consorzi di Bonifica	Associazione Irrigazione Est Sesia	estsesia.pec@legalmail.it	
	Consorzio di Bonifica Est Ticino Villoresi	etvilloresi@pec.it	
	Consorzio di Bonifica della Muzza e della Bassa Lodigiana	consorzio.muzza@pec.regione.lombardia.it	
	Consorzio di Bonifica della Media Pianura Bergamasca	info@pec.cbbg.it	
	Consorzio di Bonifica Dugali, Naviglio, Adda-Serio	info@pec.dunas.it	
	Consorzio di Bonifica Oglio Mella	ogliomella@pec.it	
	Consorzio di Bonifica Chiese	consorziochiese@pec.it	
	Consorzio di Bonifica Garda Chiese	cb.gardachiese-bonifica@pec.regione.lombardia.it	
	Consorzio di Bonifica Territori del Mincio	territoridelmincio@pec.it	
	Consorzio di Bonifica Terre dei Gonzaga in Destra Po	bonifica.gonzagadxpo@pec.regione.lombardia.it	
	Consorzio della Bonifica Burana	segreteria@pec.consorzioburana.it	
	Consorzio delle Bonifica Parmense	protocollo@pec.bonifica.pr.it	
	Consorzio di Bonifica dell'Emilia Centrale	protocollo@pec.emiliacentrale.it	



Valutazione Ambientale Strategica (VAS) del Piano Comprensoriale di Bonifica, di Irrigazione e di Tutela del Territorio Rurale Verbale della 1^ Seduta introduttiva

Il giorno 12 ottobre 2017, alle ore 10.00, presso la Sala Consiliare del Consorzio di Bonifica Navarolo Agro Cremonese Mantovano in Via Roma, 7 a Casalmaggiore (CR) si è svolta la prima seduta introduttiva della Conferenza di valutazione relativa alla procedura VAS del Piano Comprensoriale di Bonifica, di Irrigazione e di Tutela del Territorio Rurale del Consorzio.

Sono presenti:

Autorità Procedente, Direttore Amministrativo, dr. Giampietro Lazzari,

Autorità Competente, Direttore Generale, Ing. Marco Ferraresi,

il Presidente del Consorzio di Bonifica Navarolo, Sig. Guglielmo Belletti

dr.ssa Pierangela Froidi, collaboratrice amm.va Segreteria affari Generali, che funge da Segretario verbalizzante,

Consulente per la VAS, Dr.ssa Stefania Anghinelli della Società Percorsi Sostenibili,

Consulente per la redazione del Piano Comprensoriale di Bonifica, Ing. Corrado Vazzoler della Società Nord Est Ingegneria,

Risultano altresì presenti quali referenti dei portatori di interesse:

Sig. Gandolfi Sergio, Referente Strade Vicinali di Rivarolo Mantovano;

Ing. Vogel Gregor, Autostrade del Brennero Spa

L'autorità procedente apre la seduta, presenta i soggetti istituzionali; riassume brevemente il contesto ed i provvedimenti amministrativi che hanno condotto alla seduta introduttiva.

Ricorda nello specifico che il procedimento VAS è stato avviato con provvedimento del Consiglio di Amministrazione n. 40 del 26.07.2017, approvato con Delibera del CdA n. 46 del 13.09.2017, depositato presso gli uffici del Consorzio di Bonifica, consultabile sul sito internet del consorzio (sezione *amministrazione trasparente* – sottosezione *Pianificazione e governo del territorio*) e sul sito internet regionale dedicato ai procedimenti VAS (Sivas).

Elenca le osservazioni ad oggi pervenute:

- prot. n° 1408/2017 del 06.10.2016: Ministero dei Beni e delle Attività Culturali e del Turismo – Segretariato regionale per la Lombardia ha comunicato che la competenza per la tutela archeologica, storico-artistica e architettonico-paesaggistica risulta essere della Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggi per le province di Cremona, Lodi e Mantova;

- prot. 1417 del 09.10.2017: Ministero dei Beni e delle Attività Culturali e del Turismo - Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggi per le province di Cremona, Lodi e Mantova ha trasmesso le proprie osservazioni, "precisando che tutte le attività elencate nel documento di Scoping che comportino scavi ed escavazioni dovranno essere sottoposte a parere".

Cede la parola al Direttore del Consorzio quale Autorità competente che illustra sommariamente la natura del Consorzio e le finalità istituzionali.

Esaurita la breve introduzione la Dr. ssa Anghinelli, con l'ausilio di supporto audio visivo, illustra il quadro di riferimento per la Valutazione Ambientale Strategica del Piano Comprensoriale di Bonifica, di Irrigazione e di Tutela del Territorio Rurale del Consorzio, nonché gli obiettivi generali; nello specifico:

1. sicurezza idraulica del territorio;
2. uso plurimo e razionale utilizzazione a scopo irriguo delle risorse idriche;
3. provvista, regimazione e tutela quantitativa e qualitativa delle acque irrigue;
4. risparmio idrico, attitudine alla produzione agricola del suolo e sviluppo delle produzioni agro-zootecniche e forestali;

5. conservazione e la difesa del suolo, tutela e valorizzazione del paesaggio rurale ed urbano anche ai fini della fruizione turistico-ricreativa e sportiva, costruzione di corridoi ecologici e di percorsi per la mobilità lenta;
6. manutenzione diffusa del territorio.

Esaurita l'illustrazione viene richiesto di consegnare eventuali osservazioni scritte o presentarle in forma orale. La Società Autostrade del Brennero, nella persona dell'Ing. Gregor Vogel, chiede se la tematica della mobilità e trasporti sia ritenuta di secondaria importanza. Dr. Anghinelli precisa che effettivamente tale tematica risulta essere di bassa rilevanza ai fini della valutazione.

Non ci sono altre richieste di chiarimenti od osservazioni

La seduta si conclude alle ore 11.30

Il Segretario verbalizzante

Dr.ssa Frolidi Pierangela



**Valutazione Ambientale Strategica (VAS) del Piano Comprensoriale di Bonifica, di
Irrigazione e di Tutela del Territorio Rurale
Verbale della 2^a conferenza di valutazione - seduta conclusiva**

Il giorno 29 maggio 2018, alle ore 10.00, presso la Sala Consiliare del Consorzio di Bonifica Navarolo Agro Cremonese Mantovano in Via Roma, 7 a Casalmaggiore (CR) si è svolta la Seconda e conclusiva seduta della Conferenza di valutazione relativa alla procedura VAS del **Piano Comprensoriale di Bonifica, di Irrigazione e di Tutela del Territorio Rurale** del Consorzio.

Sono presenti:

Autorità Procedente, Direttore Amministrativo, dr. Giampietro Lazzari,

Autorità Competente, Direttore Generale, Ing. Marco Ferraresi,

Dr.ssa Pierangela Froidi, collaboratrice amm.va Segreteria affari Generali, che funge da Segretario verbalizzante,

Consulente per la VAS, Dr.ssa Stefania Anghinelli della Società Percorsi Sostenibili,

Consulente per la redazione del Piano Comprensoriale di Bonifica, Ing. Corrado Vazzoler della Società Nord Est Ingegneria,

Risultano altresì presenti quali referenti dei portatori di interesse:

Sig. Pietro Lipreri, referente per il Comune di Casalmaggiore;

Sig.ra Donatella Soregaroli, referente per Regione Lombardia - Ufficio Territoriale Regionale Val Padana

Sig. Claudio Griffini, per Libera Associazione Agricoltori Cremonesi

Introduce la seduta, l'Autorità procedente, Dr. Giampietro Lazzari, che presenta l'Autorità Competente ed i consulenti del Consorzio.

Ripercorre l'iter e i provvedimenti amministrativi che hanno condotto alla odierna seduta conclusiva della Valutazione Ambientale Strategica del Piano Comprensoriale di Bonifica, di Irrigazione e di Tutela del Territorio Rurale.

Prende la parola Direttore Generale, Ing. Marco Ferraresi, in qualità di Autorità Competente, illustrando sommariamente la natura, le finalità istituzionali, il territorio di competenza, gli impianti di bonifica e irrigazione del Consorzio di Bonifica Navarolo con l'ausilio di alcune slide che successivamente saranno inviate ai presenti.

L'Ing. Corrado Vazzoler, Consulente per la redazione del Piano Comprensoriale di Bonifica, illustra i contenuti del Piano redatto seguendo le linee guida della Regione Lombardia. Nello specifico:

1. Uso irriguo delle acque (aspetti quantitativi);
2. Uso irriguo delle acque (aspetti qualitativi);
3. Bonifica e difesa idraulica del territorio;
4. Funzioni ambientali.

Le problematiche relative al 1° punto sono originate dalla obsolescenza delle opere del Consorzio come le canalette, gli impianti di bonifica e irrigazione inoltre dai cambiamenti climatici che causano maggiore siccità nonché dalla incompletezza del sistema di monitoraggio. Mentre le opportunità sono rappresentate da un miglior efficientamento del sistema irriguo e dall'aumento della capacità di invaso della rete di bonifica che permetterebbe alla rete esistente di avere una maggiore capacità di stoccaggio.

Gli aspetti qualitativi dell'uso irriguo delle acque potrebbero presentare delle problematiche in ordine allo stato chimico dei corpi idrici superficiali e di quelli sotterranei; la situazione potrebbe migliorare mediante il passaggio di reti da cielo aperto a sotterranee. Ciò consentirebbe un miglioramento dell'attuale situazione anche attraverso un maggiore monitoraggio dei dati e del telecontrollo.

Il 3° punto, relativo alla bonifica e difesa idraulica del territorio, verte sull'aumento, negli ultimi anni, di fenomeni di piovigine intense e l'aumento del numero di piene del fiume Po.

Le funzioni ambientali si inseriscono in un contesto caratterizzato da periodi di maggiore siccità e dalla promiscuità delle reti del Consorzio Navarolo. La separazione delle reti e la trasformazione in reti di sola bonifica ed irrigazione potrebbero aiutare ad attenuare queste criticità.

Il Piano comprensoriale di bonifica rappresenta, in sintesi, lo strumento di programmazione e pianificazione decennale dei Consorzi di Bonifica e Irrigazione che al suo interno declineranno gli interventi prioritari e di miglioramento.

Direttore chiarisce tuttavia, nel contesto degli interventi, che il gettito dei tributi consortili finanzia le attività di manutenzione ordinaria. Di certo, per ovvie ragioni quantitative, non si può chiedere ai consorziati di sobbarcarsi la manutenzione straordinaria di opere ed impianti demaniali, né tanto meno, la realizzazione di nuove strutture quali quelle tese alla separazione delle reti; questi interventi infatti diventano possibili e sostenibili unicamente in presenza di finanziamenti statali o regionali. Di fatto proprio nel PSRN 2014-2020 è stato già da un anno circa presentato3 apposito progetto presso il Ministero MIPAAF competente.

La Dr.ssa Stefania Anghinelli, consulente della Vas, elenca la sintesi e le finalità del piano di bonifica nelle possibili ricadute ambientali del piano anche attraverso la valutazione degli obiettivi, le azioni del piano e l'individuazione di misure di riduzione, mitigazione e compensazione.

Dr.ssa Anghinelli ricorda che il precedente strumento di pianificazione risale a oltre 15 anni fa e dunque troppo datato per un confronto utile. Se si considerano gli ultimi piani triennali oggetto di delibera del CdA consortile emerge che accanto a una continua attività di manutenzione ordinaria e straordinaria sulla propria rete e sui relativi manufatti, il Consorzio si impegna alla programmazione, alla progettazione e alla realizzazione delle opere, orientandosi per lo più in maniera coerente con i programmi di finanziamento regionali o nazionali. Il Consorzio investe una considerevole parte delle proprie risorse in interventi volti alla valorizzazione dell'ambiente, del paesaggio e della fruizione turistica del reticolo consortile.

Il Piano comprensoriale di bonifica vuole essere uno strumento di monitoraggio e gestione del territorio che contribuisce ad assicurare il controllo degli impatti significativi sull'ambiente derivanti dalla sua attuazione e permette di individuare tempestivamente impatti negativi imprevisti e adottare le opportune misure correttive.

Vengono elencate le osservazioni ad oggi pervenute dopo la pubblicazione della documentazione sul SIVAS e sul sito web del Consorzio, successiva alla prima seduta VAS:

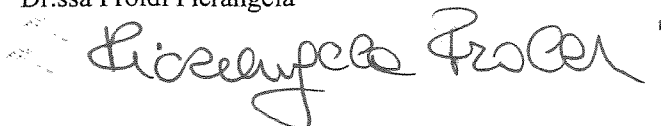
- prot. n° 1645 del 26.04.2018 del Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare - Commissione Tecnica di verifica dell'impatto ambientale VIA e VAS;
- prot. n° 833 del 26.04.2018 del Parco Regionale Oglio Sud, parere alla VAS;
- prot. n° 837 del 26.04.2018 del Parco Regionale Oglio Sud, parere alla VIC;
- prot. n° NORD/CRE/18/080/pig del 18.05.2018 di SNAM RETE GAS SpA – Distretto Nord;
- prot. n° 40398/2.3.05 del 25.05.2018 ATS Val Padana Sistema Socio Sanitario Regione Lombardia- Dipartimento di igiene e prevenzione sanitaria – UOC igiene e sanità pubblica Salute/Ambiente .
- prot. n°3741 del 28.05.2018 del Ministero dei Beni e delle Attività Culturali e del Turismo - Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per le province di Cremona, Lodi e Mantova;
- prot. n°GE 2018/0038929 del 29.05.2018 della Provincia di Cremona – Settore Ambiente e Territorio.

Non ci sono altre richieste di chiarimenti od osservazioni.

Esaurita l'illustrazione viene richiesto di consegnare eventuali ulteriori osservazioni scritte entro il 19.06.2018, alle quali seguirà riscontro con parere motivato a conclusione del procedimento.

La seduta si conclude alle ore 11.45

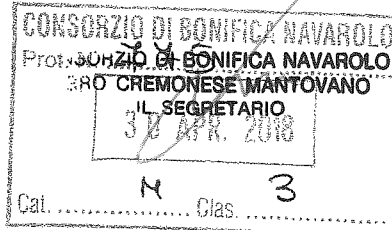
Il Segretario verbalizzante
Dr.ssa Frolidi Pierangela



27.4.18
ATI
RAIC 015
Andruelli
Vesler



PARCO REGIONALE OGLIO SUD
Piazza Donatore del Sangue, 2
26030 Calvatone (CR)
C.F. 90002650191



UFFICIO TECNICO
ufficiotecnico@ogliosud.it

Prot. n. 837

Calvatone, 26 aprile 2018

Spett.le Consorzio di Bonifica Navarolo
Via Roma, 7
26041 Casalmaggiore (CR)
Pec: consorzio.navarolo@pec.regione.lombardia.it

Spett.le Provincia di Cremona
Settore Territorio
Via Dante, 134
26100 Cremona

Spett.le Provincia di Mantova
Servizio Energia, Parchi e Natura VIA-VAS
Via Principe Amedeo, 32
46100 Mantova

Spett.le Regione Lombardia
Direzione Generale Ambiente, Energia e Sviluppo
Sostenibile
Parchi, Tutela della Biodiversità e Paesaggio
Valorizzazione delle aree protette e Biodiversità
Piazza Città di Lombardia, 1
20124 Milano
e-mail: ambiente@pec.regione.lombardia.it

Oggetto: Piano Comprensoriale di Bonifica, di Irrigazione e di Tutela del Territorio Rurale.
Valutazione d'Incidenza Ambientale.

VISTO il D.P.R. 08/09/1997, n° 357 "Regolamento recante l'attuazione della direttiva 92/43/CEE relativa alla conservazione degli habitat naturali e seminaturali, nonché della flora e della fauna selvatiche" e successive modificazioni;

VISTA la D.G.R. 08/08/2003, n° 7/14106 "Elenco dei preposti siti di importanza comunitaria, ai sensi della direttiva 92/43/CEE per la Lombardia, individuazione dei soggetti gestori e modalità procedurali per l'applicazione della valutazione d'incidenza;

VISTA la D.G.R. 30/07/2004, n° 7/18453 "Individuazione degli enti gestori dei proposti siti di importanza comunitaria (pSIC) e dei siti di importanza comunitaria (SIC), non ricadenti in aree naturali protette e delle zone di protezione speciale (ZPS), designate da Decreto del Ministro dell'Ambiente 3/04/2000";



VISTA la D.G.R. 30/07/2004, n° 7/18454 "Rettifica dell'allegato A della D.G.R. 08/08/2003, n° 7/14106 "Elenco dei preposti siti di importanza comunitaria, ai sensi della direttiva 92/43/CEE per la Lombardia, individuazione dei soggetti gestori e modalità procedurali per l'applicazione della valutazione d'incidenza";

VISTA la D.G.R. 25/01/2006, n° 8/1791 "Rete Europea natura 2000: individuazione degli enti gestori di 40 Zone di Protezione Speciale (ZPS) e delle misure di conservazione transitorie per le ZPS e definizione delle procedure per l'adozione e l'approvazione dei piani di gestione siti";

VISTA la D.G.R. 8/02/2006, n° 8/1876 "Rete Natura 2000 in Lombardia: trasmissione al Ministero dell'Ambiente della proposta di aggiornamento della banca dati, istituzione di nuovi siti e modificazione del perimetro di siti esistenti";

VISTA la D.G.R. 13/12/2006, n° 8/3798 "Rete Natura 2000: modifiche e integrazioni alle D.G.R. 08/08/2003, n° 7/14106, D.G.R. 30/07/2004, n° 7/18454 e D.G.R. 25/01/2006, n° 8/1791, aggiornamento della banca dati Natura 2000 ed individuazione degli enti gestori dei nuovi SIC proposti";

VISTA la D.G.R. 18/07/2007, n° 8/5119 "Rete Natura 2000: determinazioni relative all'avvenuta classificazione come ZPS delle aree individuate con DD.GGG.RR. 3624/06 e 4197/07 e individuazione dei relativi enti gestori";

VISTA LA d.g.r. 20 FEBBRAIO 2008 N. 8/6648 "Nuova classificazione delle Zone di protezione Speciale (ZPS) ed individuazione di relativi divieti, obblighi e attività, in attuazione degli articoli 3,4,5 e 6 del d.m. 17 ottobre 2007, n. 184 "Criteri minimi uniformi per la definizione di misure di conservazione relative a Zone Speciali di Conservazione (ZSC) e a Zone a protezione Speciale (ZPS)";

VISTA la d.g.r. 30 luglio 2008 n. 8/7884 "misure di conservazione per la tutela delle ZPS lombarde ai sensi del d.m. 17 ottobre 2007, n. 184 - Integrazione alla d.g.r. n. 6648/2008;

VISTA la L.R. 31 marzo 2008, n. 10 "Disposizioni per la tutela e la conservazione della piccola fauna, della flora e della vegetazione spontanea";

VISTA la d.g.r. 08/04/2009 n° 8/9275 "Determinazioni relative alle misure di conservazione per la tutela delle ZPS lombarde in attuazione della Direttiva 92/43/CEE e del D.P.R. 357/97 ed ai sensi degli articoli 3, 4, 5 e 6 del d.m. 17/10/2007, n° 184 - Modificazioni alla d.g.r. n° 7884/2008;

VISTO il decreto della Regione Lombardia n° 14717 del 10/12/2008 "Valutazione di incidenza del programma di sviluppo turistico del sistema turistico Po di Lombardia, ai sensi dell'art. 5 del DPR 357/97 e successive modificazioni, sui Siti di Importanza Comunitaria e sulle Zone di Protezione Speciale";

VISTO il Decreto 19/06/2009 "Elenco delle Zone di Protezione Speciale (ZPS) classificate ai sensi della Direttiva 79/409/CEE;

VISTA la Direttiva 200/147/CE del Parlamento europeo e del Consiglio del 30/11/2009, concernente la conservazione degli uccelli selvatici.

VISTO il Decreto 15 luglio 2016 "Designazione di 37 zone speciali di conservazione (ZSC) della regione biogeografica alpina di 101 ZSC della regione biogeografica continentale insistenti nel territorio della Regione Lombardia, ai sensi dell'art. 3, comma 2 del decreto del Presidente della Repubblica 8 settembre 1997, n. 357"

CONSIDERATO che il Consorzio di Bonifica Navarolo, con nota del 20/04/2018 protocollo n. 708, pervenuta al protocollo di questo Parco in data 21/04/2018 n. 776, ha richiesto l'espressione del parere in



merito alla Valutazione di Incidenza Ambientale, relativa al Piano Comprensoriale di Bonifica, di Irrigazione e di Tutela del Territorio Rurale, relativa alla procedura di Valutazione Ambientale Strategica. VISTO lo studio di incidenza scaricabile dal sito regionale S.I.V.A.S. e dal sito del Consorzio di Bonifica Territori del Mincio redatto da "Percorsi Sostenibili" Studio Associato dott.sse Stefania Anghinelli e Sara Lodrini, collaborazione arch. Barbara Boschioli e dott. Paola Vizio, con sede in Milano, Via Volterra, 9. CONSIDERATO che i Siti Natura 2000 in gestione al Parco Oglio Sud, ai quali lo studio di Valutazione d'Incidenza in oggetto fa riferimento sono:

- Z.P.S. IT20B0401 "Parco Regionale Oglio Sud"
- Z.S.C. IT20A0004 "Le Bine"
- ZSC IT20B0004 "Lanche di Gerra Gavazzi e Runate".
- Z.S.C. - IT20B0001 "Bosco Foce Oglio"
- Z.S.C. - IT20B0003 "Lanca Cascina S. Alberto".

CONSIDERATO che l'analisi svolta con lo studio si conclude precisando che *"Da quanto esposto nel capitolo non emergono impatti particolarmente critici degli interventi, sia rispetto ai Siti Rete Natura 2000 che nei confronti della Rete Ecologica Regionale. In tutti i casi si evidenzia però la necessità di progettare con attenzione insieme all'Ente gestore dell'area protetta le attività di cantiere quando tali interventi troveranno attuazione, al fine di non impattare sui suoli e sulle sponde floristiche e vegetazionali presenti nelle vicinanze e lungo i corsi d'acqua e per non arrecare disturbo alla fauna locale.*

Per tale progettazione è indispensabile fare riferimento al Piano di Gestione dei siti, con particolare riguardo alla relazione di piano e al regolamento ove si trovano dettagli sulle attività e le azioni permesse all'interno delle aree protette."

Visto il piano di gestione della ZPS - IT20B0401 "Parco Regionale Oglio Sud" approvato con deliberazione dell'Assemblea Consortile n. 15 del 16/03/2011.

VISTE le misure di conservazione relative alla Z.S.C. IT20A0004 "Le Bine", approvate con D.G.R. n. X/4429 del 30/11/2015 "Adozione delle misure di conservazione relative a 154 Siti Rete Natura 2000, ai sensi del D-P-R- 357/97 e s.m.i. e del D.M. 184/2007 e s.m.i. e proposta di integrazione della Rete Ecologica Regionale per la connessione ecologica tra i Siti Natura 200 lombardi".

VISTO il piano di gestione del SIC - IT20B0004 "Lanca di Gerra Gavazzi e Runate", approvato con deliberazione dell'Assemblea Consortile n. 12 del 09/06/2007.

VISTO il piano di gestione del S.I.C. IT20B0001 "Bosco Foce Oglio", approvato con deliberazione dell'Assemblea Consortile n. 17 del 16/03/2011.

VISTO il piano di gestione del S.I.C. IT20B0003 "Lanca Cascina S. Alberto", approvato con deliberazione dell'Assemblea Consortile n. 16 del 16/03/2011.

Visto il Regolamento Unico dei Piani di Gestione dei SIC e della ZPS, approvato con deliberazione dell'Assemblea Consortile n. 18 del 16/03/2011.

SI ESPRIME PARERE FAVOREVOLE


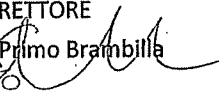
ai sensi dell'art. 5 del D.P.R. 08/09/1997, n° 357 e successive modificazioni e delle D.G.R. 08/08/2003, n° 7/14106, D.G.R. 30/07/2004, n° 7/18454, alla Valutazione di Incidenza relativa al Piano Comprensoriale



di Bonifica, di Irrigazione e di Tutela del Territorio Rurale del Consorzio di Bonifica Navarolo, per quanto inerente ai suddetti Siti Natura 2000 in gestione al Parco Regionale Oglio Sud, con le seguenti prescrizioni:

- per quanto riguarda i tagli vegetazionali si dovranno rispettare le norme previste dal Piano di Settore "Riqualificazione Ambienti Naturali" del Parco Regionale Oglio Sud, approvato con deliberazione di Assemblea Consortile n° 31 del 29/11/2008,
- come previsto dall'art. 14 "Salvaguardia naturalistica-ambientale", comma 2, lettera c), delle Norme Tecniche di Attuazione del Piano Territoriale di Coordinamento del Parco Regionale Oglio Sud è vietato effettuare gli espurghi di canali di irrigazione e di colo, salvo quelli effettuati tra il primo ottobre ed il 31 marzo (fatto salvo comprovate esigenze dei Consorzi di Bonifica ed autorizzate dall'Ente Gestore.
- come anche proposto nello studio di incidenza, nel momento dell'attuazione degli interventi previsti dovrà essere redatto uno studio di incidenza specifico e/o concordato preventivamente con questo Parco fasi e modalità di cantierizzazione degli interventi.

IL DIRETTORE
Dott. Carlo Primo Brambilla



Documento firmato digitalmente ai sensi dell'art. 21 del D.lgs. n. 82/2005 e s.m.i.

Responsabile del procedimento:
geom. Giorgio Tenca